

Tullverket
Effektiv Handel
Att: Eva Nordlund
Box 12854
112 98 Stockholm

Remiss av Konsekvensutredning – Tullverkets föreskrifter och allmänna råd (TFS 1994:54) om vissa tullförfaranden med ekonomisk verkan, m.m.

Sveriges Transportindustriförbund har fått del av rubricerade remiss, som granskats av experterna inom vår Tullkommitté. Vi har därvid följande synpunkter.

Syftet med denna förändring är att tillmötesgå formuleringen i regleringsbrevet för budgetåret 2008 att ”reglerna inom Tullverkets verksamhetsområde ska vara enkla och tidsenliga”. Denna formulering stödjer Transportindustriförbundet (STIF) till fullo.

Vad gäller det nu aktuella förslaget anser vi att detaljnivån är hög när det gäller initierandet av förfarande med ekonomisk verkan (tillståndsansökan, säkerheter o.d.) vilket är bra. Dock saknar vi samma detaljnivå när det gäller hur dessa förfaranden skall avslutas. Som exempel visar vi till ”Aktiv Förädling” där det i 3 kap 3§ står följande om ett ”Förenklat ansökningsförfarande”:

” ansökan om tillstånd till förfarandet aktiv förädling får lämnas vid tulldeklarering enligt normalförfarandet genom en skriftlig tulldeklaration eller genom ett elektroniskt dokument.

När en ansökan om tillstånd lämnas i tulldeklaration genom ett elektroniskt dokument till tulldatasystemet ska deklaranter eller ombud som han anlitat markera att tulldeklarationen även utgör "Ansökan om Tullverkets tillstånd" genom att ange den tvåstelliga sifferkoden 15 enligt 7 kap. 16 §”

I 6§ förklaras vidare hanteringen av säkerheter och i 8§ om avräkningsnota samt ansökan om återbetalning. Vi finner ingenting om hur avslutande av förfarandet ska hanteras vilket vi anser borde förtydligas.

På motsvarande sätt ser det ut såväl under ”Bearbetning under tullkontroll” samt ”Temporär import”.

Vi anser att problem som uppstår i samband med avslutande av tullförfarande med ekonomisk verkan ofta beror på den manuella hantering som krävs. Dessa "problem" med avslut av ärenden (återexport) är hänvisat till TO 12 kap på ett indirekt sätt gm att man där skriver att (i 27 § 5p) UGE ej är tillåtet för :

"5. varor som exporteras eller återexporteras efter att ha varit införda under något tullförfarande med ekonomisk verkan annat än lagring i tullager, om det inte av tillståndet till tullförfarandet särskilt framgår att förfarandet med godkänd exportör får tillämpas".

Man säger också vidare att:

"Tullverket kan i särskilt fall medge tillstånd att tillämpa förfarandet med godkänd exportör som också får användas för sådana varor som anges i första stycket."

Ovanstående gäller ju också vid klarering av t ex AFS genom HBK-meddelande som ju också avvisas av tullen. Begär man däremot klarering via webben så går det däremot alldeles utmärkt, men spårbarheten i det egna tullsystemet har gått alldeles förlorad.

Med hänvisning till att reglerna ska vara "enkla och tidsenliga" hoppas vi att Tullverket vill titta över denna problematik.

Avslutningsvis vill vi tillägga att om Tullverket nu som sagt är ute efter att göra reglerna inom Tullverkets verksamhetsområde enkla och tidsenliga, borde detta gälla totalt sett till hela förfarandet och inte bara till just denna förlegade och begränsande förordning. Därför borde man ta steget fullt ut och möjliggöra en optimal EDI-kommunikation där man ersätter nuvarande krav på UNU/HNU följt av manuella klareringar och istället presenterar en process med förslagsvis UGE med krav på "Call me" kod motsvarande den som gäller vid importen allt för att trygga säkerheten i en "obruten elektronisk kedja".

Med vänlig hälsning

Stefan Back
SVERIGES TRANSPORTINDUSTRIFÖRBUND