

Tullverket  
Karin.molin@tullverket.se

**Remissvar: Konsekvensutredning enligt verksförordningen och konsekvensanalys enligt SimpLexförordningen - bilaga B till tullordningen.**

Vi vill börja med att hävda att förslaget enligt bifogat dokument ”TV1-2006-12354 bilaga1.doc” ej borde sänts ut på remiss då vi anser att förslaget ej genomgått tillräcklig intern granskning vilket visar sig i felaktiga uppgifter och bristfälliga språkliga formuleringar. Dock har vi gått igenom dokumentet och våra kommentarer bifogas i dokumentet ”TV1-2006-12354\_bilaga1\_m\_kommentarer” där markering gjorts med röd överstrykningsfärg över vad som kommenteras och med röd text är våra kommentarer skrivna.

Utöver ovan nämnda kommentarer vill vi också kommentera bifogad konsekvensutredning på följande sätt:

Under rubriken ”Kostnader m.m.” påpekas att kraven är de samma i samtliga medlemsstater vilket vi ställer oss frågande till. För det första så ger Kommissionen genom sina s.k. ”B-uppgifter” möjlighet för de olika medlemsstaternas tullmyndigheter att själva bestämma huruvida vissa uppgifter skall krävas av uppgiftslämnarna vilket leder till att antalet obligatoriska uppgifter skiljer sig medlemsstaterna emellan. Dessutom har förordning 2286/2003 tolkats av 25 olika medlemsstater och dessa olika tolkningar harmoniserar ej fullt ut.

Under rubriken ”Småföretagaranalys” i konsekvensutredningen står det under punkt 4 skrivet: ”Reglerna kan innebära att tidsåtgången för hantering av tulldeklarationer eventuellt ökar i ett inledande skede för att därefter ligga på samma nivå som tidigare”. Vi vill hävda att utökad hantering av kodförteckningar samt inskränkta möjligheter till sammanslagning på deklaraionsnivå leder till en permanent ökad hanteringstid.

Enligt uppdrag

Mattias Hermansson  
För Sveriges Transportindustriförbunds Tullkommitté